



Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова


Введение в методы параллельных вычислений

Разработчик:
А.В. Старченко, д.ф.-м.н., профессор
E-mail: starch@math.tsu.ru
Томский государственный университет

Направление 010300.68
 «Фундаментальная информатика и информационные технологии»

Проект комиссии Президента по модернизации и техническому развитию экономики России
 «Создание системы подготовки высококвалифицированных кадров в области суперкомпьютерных технологий и специализированного программного обеспечения»

Суперкомпьютерный консорциум университетов России



Разработка курса выполнена в рамках Проекта комиссии Президента РФ по модернизации и техническому развитию экономики России «Создание системы подготовки высококвалифицированных кадров в области суперкомпьютерных технологий и специализированного программного обеспечения»


Применение потенциала суперкомпьютерных технологий (СКТ) как значимой составляющей инновационного развития страны является задачей государственной важности, относится к приоритетному направлению и находится под постоянным контролем Президента и Правительства России. Одним из сдерживающих факторов развития страны в этом направлении является острая нехватка высококвалифицированных кадров в области СКТ, поскольку подготовка таких специалистов сейчас отсутствует как элемент системы высшего профессионального образования.

Стратегической целью проекта является создание национальной системы подготовки высококвалифицированных кадров в области суперкомпьютерных технологий и специализированного программного обеспечения.

<http://hpc-education.ru>

© Московский государственный университет © Томский государственный университет Старченко А.В.

Суперкомпьютерный консорциум университетов России




Содержание курса

- Введение
- Рекуррентные формулы
- Параллельные вычисления определенных и кратных интегралов
- Умножение матрицы на вектор. Умножение матриц
- **Прямые методы решения систем линейных уравнений на многопроцессорных системах. Организация межпроцессорных обменов**
- Трехдиагональные системы. Параллельная реализация прямых методов решения систем линейных уравнений
- Параллельная реализация итерационных методов решения СЛАУ
- Параллельная реализация быстрого преобразования Фурье

© Московский государственный университет © Томский государственный университет Старченко А.В.

Суперкомпьютерный консорциум университетов России




Содержание лекции

- Метод исключения Гаусса. Обзор
- LU-факторизация, последовательный алгоритм
- Построение параллельного алгоритма LU-разложения
- Параллельный алгоритм LU-разложения при 1D строковом укрупнении
- Особенности параллельного алгоритма. Организация опережающей рассылки
- Параллельные алгоритмы LU-разложения при 1D столбцовом и 2D укрупнении
- Проблема частичного выбора главного элемента
- Решение треугольных систем, последовательный алгоритм
- Построение параллельных алгоритмов решения треугольных систем

© Московский государственный университет © Томский государственный университет Старченко А.В.

Суперкомпьютерный консорциум университетов России




Метод исключения Гаусса

- Рассмотрим систему линейных алгебраических уравнений

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1; \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n &= b_2; \\ \dots & \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n &= b_n. \end{aligned} \quad (*)$$
- с невырожденной плотно заполненной матрицей \mathbf{A} размера $n \times n$.
- Суть метода исключения Гаусса состоит в приведении эквивалентными преобразованиями системы (*) к системе с треугольной или диагональной матрицей.

© Московский государственный университет © Томский государственный университет Старченко А.В.

Суперкомпьютерный консорциум университетов России



Метод исключения Гаусса

- **LU-теорема:** Пусть дана квадратная матрица \mathbf{A} порядка n , и пусть \mathbf{A}_k – главный минор матрицы, составленный из первых k строк и столбцов. Предположим, что $\det(\mathbf{A}_k) \neq 0$ для $k=1, 2, \dots, n$. Тогда существуют единственная нижняя треугольная матрица \mathbf{L} с единичными элементами на главной диагонали и единственная верхняя треугольная матрица \mathbf{U} такие, что $\mathbf{A} = \mathbf{LU}$.
- Решая систему с нижней треугольной матрицей $\mathbf{Ly} = \mathbf{b}$ прямой подстановкой, получим вектор \mathbf{y} . Затем, решая систему с верхней треугольной матрицей $\mathbf{Ux} = \mathbf{y}$ обратной подстановкой, находим решение исходной системы уравнений \mathbf{x} .

© Московский государственный университет © Томский государственный университет Старченко А.В.



LU-разложение

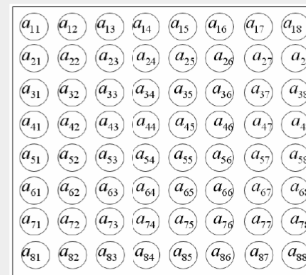
- Псевдокод:
 - do $k=1, n-1$
 - do $i=k+1, n$
 - $l_{ik} = a_{ik}/a_{kk}$
 - end do
 - do $j=k+1, n$
 - do $i=k+1, n$
 - $a_{ij} = a_{ij} - l_{ik} * a_{kj}$
 - end do
 - end do
- В методе исключения Гаусса выполняется около $n^3/3$ парных операций сложения и умножения, а также $n^2/2$ делений.

$$T_1 \approx (t_{mult} + t_{add}) \cdot n^3 / 3$$
- Индексы i, j, k в циклах могут быть взяты в любом порядке: формы jki и kji – столбцово ориентированы; формы kij и ikj – строково ориентированы.



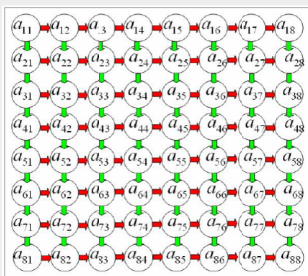
Построение параллельного алгоритма LU-разложения

- **Декомпозиция.** Выберем в качестве мелкозернистых фундаментальных подзадач следующее: для каждого ij такая подзадача содержит a_{ij} , вычисляет и запоминает u_{ij} при $i \leq j$ или l_{ij} при $i > j$. Все такие фундаментальные задачи образуют двумерный массив n^2 подзадач.



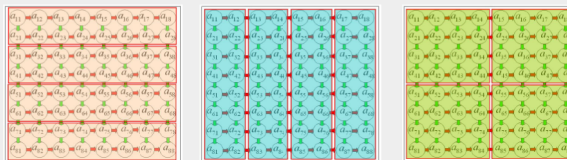
Построение параллельного алгоритма LU-разложения

- **Проектирование коммуникаций.**
 - do $k=1, \min(ij)-1$
 - получить a_{kj}
 - получить l_{ik}
 - $a_{ij} = a_{ij} - l_{ik} * a_{kj}$
 - end do
 - if $i \leq j$ then
 - разослать a_{ij} подзадачам (k, j) , $k=j+1, \dots, n$
 - else
 - получить a_{ij}
 - $l_{ij} = a_{ij}/a_{jj}$
 - разослать l_{ij} подзадачам (i, k) , $k=j+1, \dots, n$
 - end if



Построение параллельного алгоритма LU-разложения

- **Укрупнение.** Для имеющегося массива фундаментальных подзадач могут быть использованы:
 - Одномерное укрупнение (в блоки объединяются по n/p строк или столбцов)
 - Двумерное укрупнение (одна составная подзадача включает n^2/p фундаментальных подзадач)

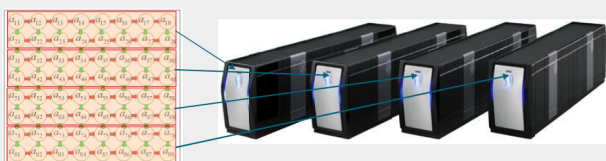


$n=8 \quad p=4$

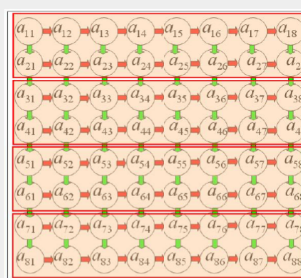


Построение параллельного алгоритма LU-разложения

- **Планирование вычислений.** Распределение составных подзадач по процессорным элементам производится с учетом архитектуры многопроцессорной вычислительной системы.



1D строковое укрупнение



- В этом случае нет необходимости рассылать множители l_{ij} по строкам, т.к. любая строка заданной матрицы целиком принадлежит одной составной подзадаче.
- После пересчета элементов в строке необходима рассылка полученных значений, чтобы обеспечить вычисления для каждой строки нижней составной подзадачи.



Параллельная реализация LU-разложения

```

do k = 1, n-1
  if k ∈ myrows then
    переслать {akj: k ≤ j ≤ n} другим
    составным подзадачам
  else
    получить {akj: k ≤ j ≤ n}
  end if
  do i ∈ myrows, i > k
    lik = aik / akk
  end do
  do j = k+1, n
    do i ∈ myrows, i > k
      aij = aij - lik * akj
    end do
  end do
end do
    
```

- Здесь **myrows** – множество индексных значений номеров строк, распределенных одной составной подзадачей.
- В этом алгоритма на каждом шаге k каждой задаче требуется $(n-k)^2/p$ флопов. В итоге

$$T_p^{calc} \approx (t_{mult} + t_{add})n^3 / 3p;$$
- Количество данных, пересылаемых на каждом шаге – $(n-k)$. Тогда

$$T_p^{comm} \approx t_{comm}n^2 / 2;$$



Особенности параллельной реализации LU-разложения

- Каждая составная подзадача считается выполненной, как только заканчивается обработка последней строки распределенной части матрицы **A**. Если составная подзадача объединяет строки матрицы **A** с последовательной нумерацией, то обрабатывающий строку процессорный элемент завершает свою работу задолго до окончания общего вычислительного процесса!
- Обработка строк в порядке увеличения их номера *i* требует существенно меньшего объема вычислительной работы (по сравнению, например, с обработкой строки с номером 2), что ведет к неравномерной загрузке процессоров.



Особенности параллельной реализации LU-разложения

- Балансировка загрузки процессоров может быть улучшена, если строки матрицы **A** для составных подзадач объединять **циклически**, т.е. строка *i* назначается составной подзадаче (процессорному элементу) с номером $i \bmod p, i=1, \dots, n$.

| | | | |
|--|--|---|--|
| строки: 1 p+1 ... (k-1)p+1 ΠЭ 1 | строки: 2 p+2 ... (k-1)p+2 ΠЭ 2 | ... строки: m p+m ... (k-1)p+m ΠЭ m | ... строки: p 2p ... kp ΠЭ p |
|--|--|---|--|



Особенности параллельной реализации LU-разложения

- Также возможно использовать другие способы распределения данных, например, применение **слоистой схемы с отражениями**. Для этой схемы первые строк матрицы **A** распределяются между процессорными элементами в естественном порядке, следующие строк размещаются в обратном порядке и т.д.

| | | | |
|---|---|--|---|
| строки: 1 2p ... (k-1)p+1 ΠЭ 1 | строки: 2 2p-1 ... (k-1)p+2 ΠЭ 2 | ... строки: m 2p-m ... (k-1)p+m ΠЭ m | ... строки: p p+1 ... kp ΠЭ p |
|---|---|--|---|



Особенности параллельной реализации LU-разложения

- Производительность параллельных вычислений может быть увеличена за счет совмещения коммуникационных операций и вычислений.
- Пусть для циклической схемы распределения данных процесс обработки строк ведется в порядке увеличения их номера.

| | | | |
|--|--|---|--|
| строки: 1 p+1 ... (k-1)p+1 ΠЭ 1 | строки: 2 p+2 ... (k-1)p+2 ΠЭ 2 | ... строки: m p+m ... (k-1)p+m ΠЭ m | ... строки: p 2p ... kp ΠЭ p |
|--|--|---|--|



Особенности параллельной реализации LU-разложения

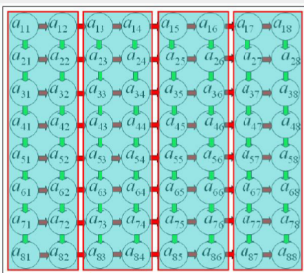
- Наиболее эффективным образом можно организовать параллельные вычисления следующим образом: на *m*-ом шаге только что обработанная (*m+1*)-ая строка рассылается сразу после того, как закончится ее обработка.
- Такая стратегия осуществления параллельных вычислений называется **опережающей рассылкой**.

| | | | |
|--|--|---|--|
| строки: 1 p+1 ... (k-1)p+1 ΠЭ 1 | строки: 2 p+2 ... (k-1)p+2 ΠЭ 2 | ... строки: m p+m ... (k-1)p+m ΠЭ m | ... строки: p 2p ... kp ΠЭ p |
|--|--|---|--|



Параллельные алгоритмы LU-разложения при 1D столбцовом и 2D укрупнении

- При 1D столбцовом укрупнении нет необходимости в пересылке строк матрицы **A**.
- Однако при таком способе распределения данных нет явного параллелизма при вычислении множителей l_{ij} и модификации элементов в столбцах матрицы.

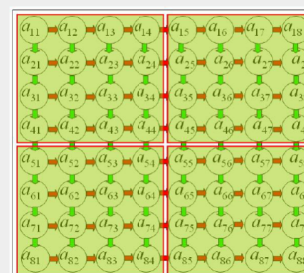


Для повышения согласованности работы процессоров и балансировки загрузки можно использовать циклическое распределение столбцов матрицы.



Параллельные алгоритмы LU-разложения при 1D столбцовом и 2D укрупнении

- В 2D укрупнении алгоритм параллельной LU-факторизации совмещает свойства рассмотренных 1D схем укрупнения.
- Требуется горизонтальная и вертикальная рассылка строк матрицы **A** и столбцов множителей l_{ij} соответственно.



$$T_p \approx (t_{mult} + t_{add})n^3 / 3p + t_{comm}n^2 / \sqrt{p}.$$



Частичный выбор главного элемента

- Чтобы обеспечить корректность и устойчивость LU-разложения на практике применяется схема частичного выбора главного элемента, в результате которой в необработанной части матрицы производится перестановка строк таким образом, чтобы в ведущем столбце находился наибольший по модулю элемент матрицы.
- При такой стратегии множители по абсолютной величине не будут превышать единицы, что способствует уменьшению влияния ошибки округления на конечный результат.



Частичный выбор главного элемента

- При 1D столбцовой декомпозиции поиск главного элемента не требует обмена данными между процессорными элементами, – он ведется каким-то одним процессором. Однако, в этом случае остальные процессоры простаивают. Выход из такой ситуации может быть обеспечен путем опережающего вычисления и рассылки.
- На k -ом шаге поиск главного элемента в $k+1$ -ом столбце сразу же начинается после модификации этого столбца.
- Как только будет найдена ведущая строка, эта информация сразу же передается другим процессорным элементам, которые могут параллельно выполнить перестановку строк.



Решение систем с треугольными матрицами $Lx=b$

- Для системы с нижней треугольной матрицей $Lx=b$ решение может быть получено в результате прямой подстановки

$$x_i = \left(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} l_{ij} x_j \right) / l_{ii},$$

$$i = 1, \dots, n;$$

$$T_1 \approx (t_{add} + t_{mult})n^2 / 2$$

- Псевдокод этого алгоритма выглядит следующим образом:

```
do i = 1, n
  x_i = b_i / l_ii
  do j = i+1, n
    b_j = b_j - l_ji * x_i
  end do
end do
```



Решение систем с треугольными матрицами $Ux=b$

- При решении системы с верхней треугольной матрицей требуется применять обратную подстановку

$$x_i = \left(b_i - \sum_{j=i+1}^n u_{ij} x_j \right) / u_{ii},$$

$$i = n, \dots, 1;$$

$$T_1 \approx (t_{add} + t_{mult})n^2 / 2$$

Псевдокод имеет вид

```
do i = n, 1
  x_i = b_i / u_ii
  do j = i+1, n
    b_j = b_j - u_ji * x_i
  end do
end do
```

- Этот псевдокод полезен, если матрица U хранится в памяти компьютера по столбцам.



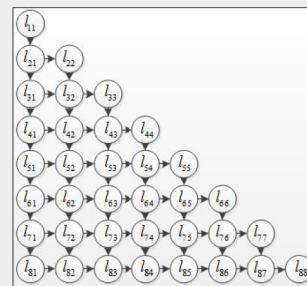
Параллельный алгоритм решения СЛАУ $Lx=b$ (основной подход)

- **Декомпозиция.** В качестве фундаментальных мелкозернистых подзадач будем выбирать следующие:
 - Для $i=2, \dots, n; j=1, \dots, i-1$ (i, j)-ая подзадача запоминает l_{ij} , получает x_j и вычисляет произведение $l_{ij} \cdot x_j$
 - Для $i=1, \dots, n$ (i, i)-ая подзадача хранит значения l_{ii} и b_i , собирает произведение $l_{ij} \cdot x_j$, вычисляет сумму
 - $$t_i = \sum_{j=1}^{i-1} l_{ij} x_j$$
 - вычисляет и запоминает $x_i = (b_i - t_i) / l_{ii}$.
- Таким образом, декомпозиция дает двумерный треугольный массив $n(n+1)/2$ подзадач.



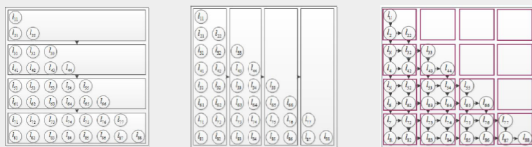
Параллельный алгоритм решения СЛАУ $Lx=b$ (основной подход)

- **Проектирование коммуникаций.** При определении связанности функциональных подзадач можно заметить, что:
 - Для $j=1, \dots, n-1$ (j, j)-ая подзадача одновременно передает значение x_j подзадачам (i, j), $i=j+1, \dots, n$.
 - Затем производится передача произведений $l_{ij} \cdot x_j$ от подзадач (i, j), $j=1, \dots, i-1$ подзадаче (i, i).



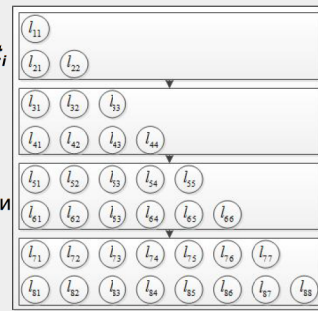
Параллельный алгоритм решения СЛАУ $Lx=b$ (основной подход)

- **Укрупнение.** Имеющийся двумерный массив фундаментальных подзадач может быть объединен в p блоков следующим образом:
 - Одномерное укрупнение по n/p строк (или по n/p столбцов).
 - Двумерное укрупнение по n^2/p подзадач.
- **Планирование вычислений** осуществляется путем назначения укрупненных подзадач соответствующим процессорным элементам.



1D строковое укрупнение

- Такой способ укрупнения не требует передачи данных для вычисления суммы значений t_i по строкам, поскольку строка матрицы мелкозернистых подзадач целиком принадлежит укрупненной подзадаче.
- Заметим, что нет никакого параллелизма при вычислении этих сумм.
- Необходима передача вычисленных значений неизвестных x_i другим укрупненным подзадачам.



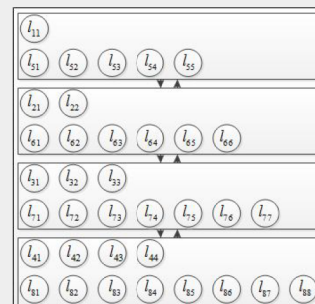
Особенности параллельного алгоритма при 1D укрупнении

- Выполнение каждой укрупненной подзадачи заканчивается после решения последнего уравнения, принадлежащего этой подзадаче.
- При последовательном распределении уравнений по блокам укрупненная подзадача может быть выполнена задолго до того, как будет закончена вся вычислительная работа по решению треугольных систем.
- Расчет скалярных произведений для каждой строки мелкозернистых подзадач требует большого количества вычислений при увеличении ее номера.



Особенности параллельного алгоритма при 1D укрупнении

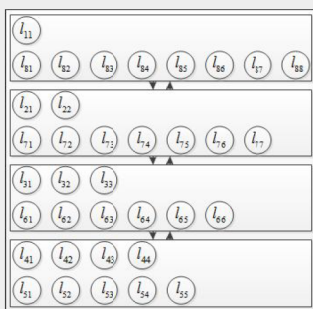
- Согласованность работы процессоров и балансировка их загрузки может быть улучшена за счет объединения строк в блоки в циклическом порядке, когда i -ая строка подзадачи назначается укрупненной подзадаче с номером $i \bmod p$.





Особенности параллельного алгоритма при 1D укрупнении

- Для решения проблемы равномерной загрузки процессоров при укрупнении подзадач также могут быть использованы блочный циклический способ объединения строк или схема с отражениями.



Оценка ускорения алгоритма

- Время, необходимое для вычислений:

$$T_p^{comp} \approx n \left(t_{dev} + (t_{add} + t_{mult}) \frac{n}{2p} \right) \approx (t_{add} + t_{mult}) \frac{n^2}{2p}$$

- Время, затрачиваемое на передачу x_j :

$$T_p^{comm} = t_{com} \frac{n(p-1)}{p}$$

- Ускорение: $S_p = \frac{T_1}{T_p} \approx \frac{p}{1 + \frac{2t_{com}(p-1)}{(t_{add} + t_{mult})n}}$



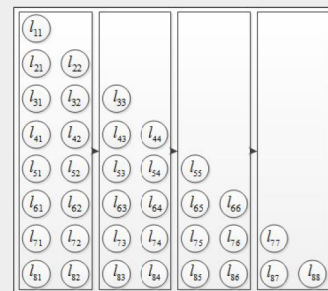
Повышение эффективности

- Повышение эффективности построенной параллельной программы может быть достигнуто при уменьшении доли временных затрат на обеспечение пересылки данных между вычислительными узлами.
- Одним из путей решения этой проблемы является использование стратегии опережающей рассылки, т.е. рассылка данных совмещается с вычислениями.
- На j -ом шаге укрупненная подзадача, включающая $j+1$ -ое уравнение, может рассчитать значение x_{j+1} и немедленно передать его другим укрупненным подзадачам перед осуществлением окончательных вычислений с использованием x_j .



1D столбцовое укрупнение

- Нет необходимости рассылать вычисленные значения неизвестных по вертикали, поскольку каждый необходимый столбец матрицы целиком принадлежит только одной укрупненной подзадаче.
- Для вычисления суммы произведений $\sum l_{ij} x_j$ потребуются пересылки между укрупненными блоками по горизонтали.



Особенности параллельного алгоритма

- Каждая укрупненная подзадача начинает выполняться только тогда, когда начнет вычисляться неизвестная x_j ее первого столбца.
- Если каждая укрупненная подзадача объединяет последовательные блоки столбцов, она может оставаться в бездействии большую часть вычислений.
- Кроме того, количество произведений, осуществляемых с одной компонентой вектора x , уменьшается с увеличением номера столбца.
- Равномерная загрузка процессорных элементов может быть улучшена за счет назначения столбцов блокам по циклической схеме. Кроме того, могут использоваться другие схемы, например, блочно-циклическая или схема с отражениями.



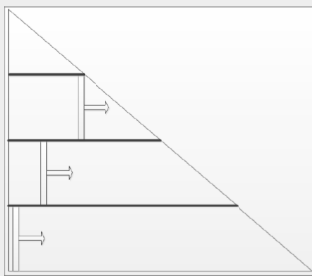
Волновой алгоритм

- Параллелизм рассмотренных выше алгоритмов получается из внутреннего цикла, выполнение которого разбивается и распределяется по укрупненным задачам.
- Внешний цикл выполняется последовательно.
- Эти параллельные алгоритмы вычисляют только по одной компоненте решения x , хотя для повышения эффективности эти последовательные шаги алгоритма могут обрабатываться конвейерным способом.
- Так называемые волновые алгоритмы используют параллелизм явно и для внешнего цикла, обрабатывая многочисленные компоненты решения одновременно.



Волновой алгоритм

- Рассмотрим 1D столбцовое укрупнение.
- Подзадача, располагающая столбцом j , рассчитывает только s компонент обновляемого вектора t и пересылает их подзадаче, имеющей столбец $j+1$, перед продолжением работы со следующими s компонентами.

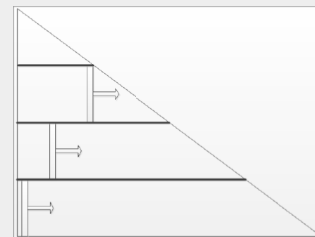


$$T_p \approx (t_{add} + t_{mult} + t_{comm} / s)(n^2 + np + s(s-1)p^2) / (2p)$$



Волновой алгоритм

- По мере того, как длина сегмента s увеличивается, затраты на передачу данных уменьшаются, однако растут затраты на вычисления.
- Волновой алгоритм может применяться и для 1D строкового укрупнения.



Заключение

- Рассмотрена адаптация алгоритма метода исключения Гаусса для решения систем линейных уравнений с плотно заполненной матрицей на многопроцессорные вычислительные системы с распределенной памятью.
- Для алгоритмов LU-факторизации и решения треугольных систем на основе общего подхода построены параллельные алгоритмы для 1D и 2D укрупнения.
- Выполнена оценка ускорения этих алгоритмов с учетом коммуникационных затрат.
- Рассмотрены подходы повышения производительности параллельных алгоритмов.



Вопросы для обсуждения

- Для чего нужна LU-факторизация матрицы A в методе исключения Гаусса?
- Укажите алгоритмическую сложность LU-факторизации.
- Что может быть выбрано в качестве мелкозернистой фундаментальной подзадачи в алгоритме LU-факторизации? Как связаны они между собой?
- Какие стратегии укрупнения могут использоваться при построении параллельного алгоритма? Их особенности.
- В чем заключаются недостатки 1D строкового укрупнения, в котором строки распределяются по порядковым номерам по укрупненным подзадачам?
- Что такое циклическая схема распределения подзадач?
- В чем заключаются особенности слоистой строчной схемы с отражениями?
- Для чего используется опережающая рассылка? В чем заключается ее преимущество?
- Где меньше коммуникационные затраты в параллельном алгоритме LU-факторизации: в 1D строковом укрупнении или в 2D укрупнении?



Вопросы для обсуждения

- Как реализуется частичный выбор главного элемента в параллельном алгоритме LU-факторизации?
- Как можно минимизировать коммуникационные затраты в параллельном алгоритме LU-факторизации?
- Какова алгоритмическая сложность решения систем с треугольными матрицами?
- Что можно выбрать в качестве мелкозернистой фундаментальной подзадачи при построении параллельного алгоритма? Как они связаны между собой?
- Какие стратегии укрупнения можно использовать при построении параллельного алгоритма решения систем с треугольными матрицами? Укажите особенности их реализации.
- В чем заключаются недостатки 1D строковой схемы укрупнения?
- Как можно повысить эффективность 1D строковой схемы укрупнения?
- В чем заключается преимущество волновых алгоритмов решения треугольных систем?



Темы заданий для самостоятельной работы

- Исследовать ускорение параллельных алгоритмов LU-факторизации, использующих 1D столбцовую и 2D декомпозиции.
- Построить параллельный алгоритм решения треугольных систем вида $Ux=b$ и исследовать его ускорение.
- Написать MPI-программу LU-факторизации и исследовать ее масштабируемость. Сравнить результаты вычислительных экспериментов с теоретическим анализом
- Написать MPI-программу решения треугольной системы. Сравнить результаты с теоретическим анализом.



Основная литература

1. Хокни Р., Джессхоуп К. Параллельные ЭВМ. Архитектура, программирование и алгоритмы. М: Радио и связь, 1986.
2. Ортега Дж. Введение в параллельные и векторные методы решения линейных систем. М.: Мир, 1991.
3. Деммель Дж. Вычислительная линейная алгебра. – М.: Мир, 2001.
4. *Высокопроизводительные вычисления на кластерах.* – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008
5. <http://www.cse.illinois.edu/courses/cs554/notes>
6. Гергель В.П. Теория и практика параллельных вычислений. – М.: Интернет-Университет Информационных технологий; БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007.



Содержание курса

- Введение
- Рекуррентные формулы
- Параллельные вычисления определенных и кратных интегралов
- Умножение матрицы на вектор. Умножение матриц
- Прямые методы решения систем линейных уравнений на многопроцессорных системах. Организация межпроцессорных обменов
- Трехдиагональные системы. Параллельная реализация прямых методов решения систем линейных уравнений
- Параллельная реализация итерационных методов решения СЛАУ
- Параллельная реализация быстрого преобразования Фурье